



CESAM

ASSURANCE MARITIME ET TRANSPORTS - POINTS DE SITUATION ET PERSPECTIVES

Présentation COTONOU CEM 14 11 2017

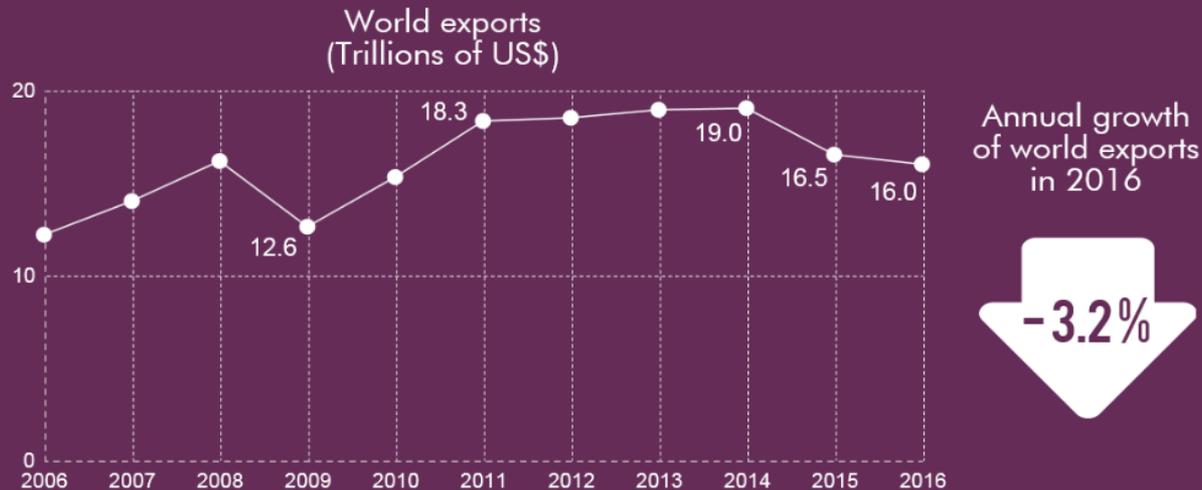
CARACTERISTIQUES COMMERCE MONDIAL

- Réduction de la croissance
- Baisse des cours des matières premières
- Baisse des volumes de cargo transportées
- Incertitudes politiques
- Ralentissement des grands projets d'infrastructures

UNE CROISSANCE MONDIALE en DECLIN jusqu'en 2016

INTERNATIONAL MERCHANDISE TRADE

In 2016, world merchandise trade decreased further.



<http://stats.unctad.org/totmerchtrade>

UNCTADSTAT
<http://unctadstat.unctad.org>

Les ports Africains : Une opportunité de développement ... disparate pour les CA

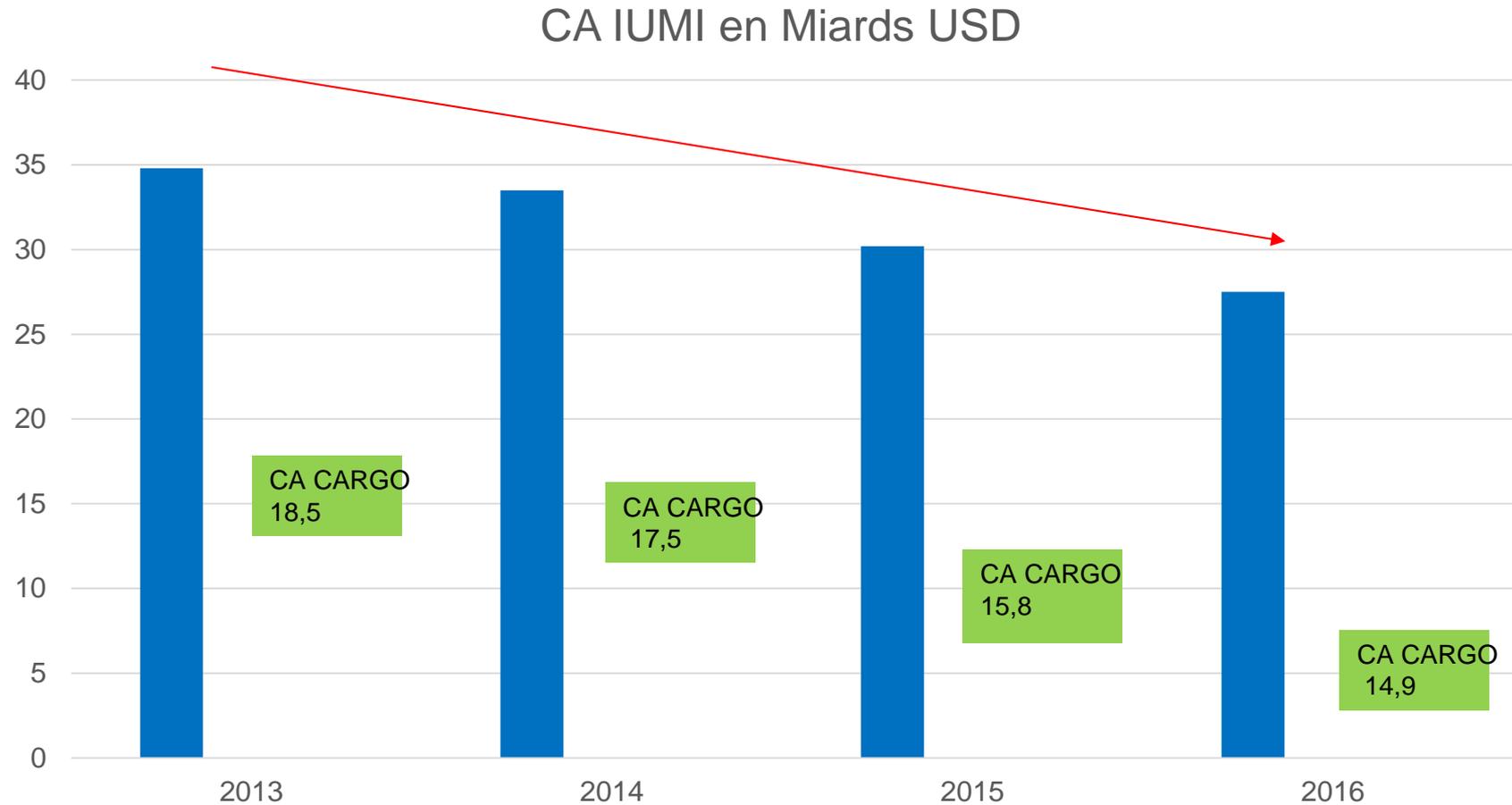
TRAFIC DES PORTS AFRICAINS (EN EVP)

Port	Trafic 2016	Trafic 2015	Évolution
Port Saïd	3 035 900	3 404 445	- 10,8 %
Tanger Med	2 964 000	2 964 324	0 %
Durban	2 620 000	2 770 335	- 5,4 %
Alexandrie	1 633 600	748 099	118,4 %
Lagos Port Complex	1 150 000	1 300 000	- 11,5 %
Monbasa	1 091 000	1 076 118	1,4 %
Djibouti	987 000	910 165	8,4 %
Casablanca	950 600	853 008	11,4 %
Le Cap	927 000	909 253	2 %
Alger	900 000	851 743	5,7 %
Tema	891 840	782 502	14 %
Lomé	821 639	907 700	- 9,5 %
Damiette	810 000	719 547	12,6 %
Abidjan	645 000	640 863	0,6 %
Ngqura	571 000	636 663	- 10,3 %
Dakar	540 000	529 724	1,9 %
Port Louis	511 000	361 109	41,5 %
Saint-Denis de La Réunion	324 673	249 663	30 %
Douala	314 000	348 373	-9,9 %
Béjaïa	267 338	248 766	7,5 %
Agadir	192 459	169 919	13,3 %
Port Elisabeth	152 000	212 576	- 28,5 %
East London	72 000	66 293	8,6 %
Takoradi	48 622	58 093	- 16,3 %
Richards Bay	12 000	19 011	- 36,9 %



CONTENEURISATION PROGRESSE MALGRE LA CRISE

CA ASSURANCE MARITIME SOUS INFLUENCE

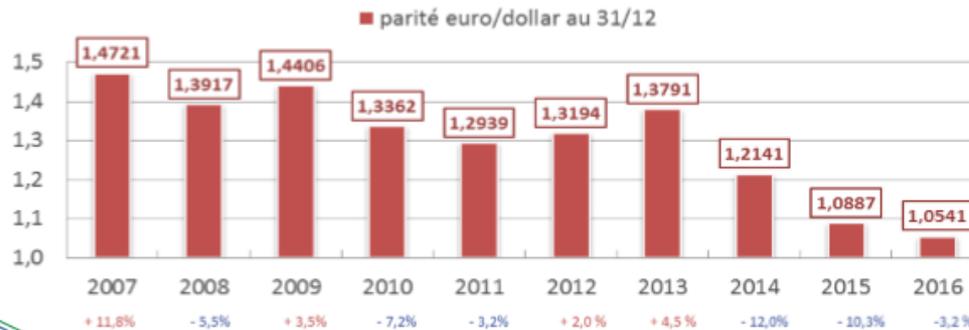


MARCHE Français

9^{ÈME} RENDEZ-VOUS DE L'ASSURANCE TRANSPORTS Les Chiffres clés du marché français

Environnement assurance maritime
Effet change

↳ Légèrement favorable en 2016



Source : Banque de France

MARCHE Français

9^{ÈME} RENDEZ-VOUS DE L'ASSURANCE TRANSPORTS Les Chiffres clés du marché français

Environnement assurance maritime – Evolution des cotisations en 2016

Risques ordinaires et risques de guerres, affaires directes et acceptations, France et hors France

AFFAIRES DIRECTES	France + hors France		
	2016	2015	Var.
Corps maritimes	187,4	205,9 ^(r)	-9,0 %
Energie	26,3	46,7 ^(r)	-43,7 %
Plaisance	146,8	156,1	-5,9 %
Affaires Directes Corps	360,5	408,7^(r)	-11,8 %
Toutes facultés	657,5	685,2	-4,0 %
RC Transporteurs Terrestres	122,1	120,2 ^(r)	+1,6 %
Affaires Directes Marchandises Transportées	779,6	805,3^(r)	-3,2 %
Total Affaires Directes	1 140,1	1 214,0^(r)	-6,1 %

ACCEPTATIONS	France + hors France		
	2016	2015	Var.
Acceptations Corps	223,8	269,7 ^(r)	-17,0 %
Acceptations marchandises Transportées	162,0	151,3 ^(r)	+7,0 %
Total Acceptations	385,8	421,0^(r)	-8,4 %

Source : FFA

Constats/

- ❑ FORTE CONCURRENCE SUR LES MARCHÉS HISTORIQUES EN FACULTÉS FR/ GB/USA :Pas de barrière à l'entrée
- ❑ CA GLOBAL SUR CES MARCHÉS STAGNE :OUVERTURE VERS DE NOUVEAUX MARCHÉ INTERNATIONAUX
- ❑ RÉSULTATS: ÉLÉMENTS CLEFS POUR COMPRENDRE L'IMPLICATION DES COMPAGNIES EN ASSURANCE TRANSPORTS
- ❑ MARCHÉS LOCAUX DOMESTIQUES SONT PLUS VIGOUREUX CE QUI PEUT EXPLIQUE LES STRATÉGIES DE RELOCALISATION DES ENTREPRISES
- ❑ UN ATOUT POUR LES RÉSEAUX DE CA EN PLACE QUI VERRONT LE NOMBRE DE CLIENTS SE DIVERSIFIER
- ❑ LES COMPAGNIES SONT EN PROFONDE MUTATION

ACTIVITES MONDIALES des CA

ANNEE	2014	2015	2016*
MF	13 945	12 577	10 068
Autres	43 507	48 063	42 720

- BAISSÉ DU NOMBRE DE MISSIONS
 - 2015 ANOMALIE POUR MARCHÉ ÉTRANGER - TIAN JIN ?
- *VU À JUILLET 2017*



CESAM

LES CA -BILAN /PERSPECTIVES ET DEVELOPPEMENTS POTENTIELS

Offres du réseau CA CESAM

:Points Forts

- HISTORIQUE
- MULTILocalISATION et LOCAL
- SPECIALITES MARQUEES
- REPRESENTATION/IDENTITE FORTE
- CONCURRENCE FAIBLE
- VISIBILITE

POINTS FAIBLES RESEAUX CESAM

- ❑ FAIBLESSE TECHNIQUE
- ❑ FAIBLESSE ORGANISATIONNELLE
- ❑ TROP INSTITUTIONNEL
- ❑ INSTABLE
- ❑ COUTEUX

INSTABLE NOV 2017

Nous avons confié plusieurs expertises à M. XXXXX et nous sommes sans nouvelle de sa part.

Aucun AR ni retour suite à nos messages téléphoniques.

Nous sommes contraints d'annuler ces missions avec les désagréments que cela peut entraîner vis-à-vis de nos assurés.

Pourriez-vous nous dire si M. XXXX est toujours expert ou si nous devons l'écartier de nos listes ?

COUTEUX AOÛT 2017

- *Notre attention est attirée par un Assureur Membre du CESAM sur le montant élevé de votre note de frais et honoraires sur laquelle nous relevons, entre autres, 89 heures pour la conduite de l'expertise. Pouvez-vous justifier ce nombre d'heures afin de mieux comprendre votre facturation -et ce d'autant plus que vous ajoutez 10 heures pour la rédaction du rapport- ?*

SOLUTION : DETAILLER la FACTURE d'HONORAIRES

MANQUE DE TECHNIQUE

JUILLET 2017

- *Nous sommes profondément déçus par votre prestation et sidérés par votre manque de professionnalisme !*
- *Une expertise non contradictoire malgré des demandes répétées plusieurs fois par jour, aucun test effectué, un « rapport d'expertise » d'une seule page bourré de fautes qui ne nous apporte rien, aucun chiffrage des dommages, aucune recherche de la cause etc. etc.*
- *Notre collaboration s'arrête ici pour ce dossier et pour l'ensemble des dossiers à venir. (je passe également le message à l'ensemble du service XXXXXXX)*

□ *Votre intervention ne nous a été d'aucune utilité, si ce n'est nous faire perdre du temps.*

FAIBLESSE de l'ORGANISATION

OCTOBRE 2017

- *J'attire toutefois ton attention sur la lenteur excessive de traitement des dossiers par les experts XXXXXXXX que ce soit XXXXXX ou XXXXXXXX*

C'est un problème très important pour les assureurs qui ne sont pas en mesure de prendre position.

Je ne sais pas si c'est particulier avec XXXXX ou général, mais le constat pour XXXXXXXX est que la situation n'est pas satisfaisante et ne peut perdurer.

Cela sera probablement évoqué lors d'une réunion de la commission des experts .

Je tenais néanmoins d'ores et déjà à attirer ton attention sur ce point.

AMELIORATIONS

1. INFORMATIQUE
2. UTILISATION DE LA DOCUMENTATION TECHNIQUE
3. SUIVI MANAGERIAL
4. MISE EN OEUVRE DE TBB et KPI PERTINENTS PARTAGES
5. FORMATION des PERSONNELS

DEVELOPPEMENTS

1. ORGANISATION de la PROFESSION
2. RAPPROCHEMENT vers ACTEURS LOCAUX
3. EXTENSION VERS ASSURANCE DOMMAGES

LE DEVELOPPEMENTS des CA:QUELLES DIRECTIONS ?

MEILLEURE COUVERTURE GEOGRAPHIQUE 

MEILLEURE OUVERTURE VERS LE LOCAL  
Ou vers l'international :Ex de la CHINE

ELARGISSEMENT DES METIERS   

- 1-Risque transport Infrastructures
- 2-Synergies réels
- 3-Pas d'offre réel en local
- 4-Des compétences sous exploitrées

CONCLUSIONS

- ASSURANCE TRANSPORTS: FORTEMENT CYCLIQUE
- PRESTATAIRES SOUMIS AUX MÊME EFFETS
- CONCURRENCE: Pas SEULEMENT SUR LES PRIX
- EXPERTS ET CA: les HOMMES de L' ART et de la TECHNIQUE
- STRUCUTURES et CABINETS: PLUS D'ORGANISATION
- PAS DE DEVELOPPEMENTS SANS ORGANISATION
- LE DÉVELOPPEMENT PASSE PAR L'EXTENSION VERS DES SECTEURS VOIS
- LES DEVELOPPEMENTS DOIVENT INTEGRER LES BESOINS DES ASSUREU

ATTENTION: PAS DE DEVELOPPEMENTS SANS ORGANISATION ET SANS VALEUR AJOUTEE !